



Российская Федерация  
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра  
Открытое акционерное общество  
«СУРГУТГАЗ»

628400, Россия, Тюменская обл., ХМАО,  
г. Сургут, улица Маяковского, 14а, строение 1  
Тел./факс: (3462) 23-93-85  
[www.surgutgaz.ru](http://www.surgutgaz.ru)

ОГРН 1028600597332  
ИНН 8602060058 КПП 860201001  
р/с 40702 810 6 00050000 811  
к/с 30101810465777100812  
БИК 047162812  
Филнал «Западно-Сибирский»  
ПАО Банка «ФК ОТКРЫТИЕ»

Исх.№ 579

«18» 04 2018 года

Директору Департамента  
архитектуры и градостроительства  
Усову А.В.

ОАО «Сургутгаз» направляет заполненный «Опросный лист при проведении публичных консультаций в рамках экспертизы действующего муниципального нормативного правового акта».

Приложение:

1.Опросный лист-1 экз. на 2л.

Генеральный директор ОАО Сургутгаз

П.П. Невмержицкий

Исполнитель:  
Кочемасова О.Д.  
23-91-18

Опросный лист  
при проведении публичных консультаций в рамках экспертизы действующего  
муниципального нормативного правового акта

Перечень вопросов в рамках проведения публичной консультации <i>Постановления Администрации г. Сургута от 14 января 2015 года № 44</i> <i>«Об утверждении порядка выдачи и закрытия разрешений на</i> <i>производство земляных работ на территории города Сургута»</i> Пожалуйста, заполните и направьте данную форму по электронной почте на адрес: <i>ashabalieva_sv@admsurgut.ru</i> Не позднее 08 апреля 2018 года Администрация города не будет иметь возможности проанализировать позиции, направленные после указанного срока
--

Контактная информация Наименование организации <i>Сургутское акционерное общество, Сургут</i> Сфера деятельности организации <i>Сургутское акционерное общество</i> Ф.И.О. контактного лица <i>Доминикова Ольга Викторовна</i> Номер контактного телефона <i>89224034510</i> <i>р. 23-91-18</i> Адрес электронной почты <i>jurist@surgutgaz.com</i> , <i>k-o-d77@mail.ru</i>
---

1. Обоснованы ли нормы, содержащиеся в муниципальном нормативном правовом акте? <i>Да</i>
2. Перечислите издержки, которые несут субъекты в связи с действующим регулированием (по возможности дайте количественную оценку) <i>Издержки сроки информирования</i>
3. Существуют ли на Ваш взгляд иные наиболее эффективные и менее затратные для органов местного самоуправления, а также субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности варианты регулирования? Если да, приведите варианты, обосновав каждый из них <i>Нет</i>

4. Оцените, насколько полно и точно отражены обязанности, ответственность субъектов регулирования, а также насколько понятно прописаны административные процедуры, насколько точно и недвусмысленно прописаны властные функции и полномочия. Считаете ли Вы, что существует необходимость изменить существующие нормы? Если да, укажите какие нормы и обоснование их изменения <i>Да 100% полно и точно отражены обязанности ФАП и Сургутского акционерного общества</i>
5. Существуют ли в действующем правовом регулировании положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности? Приведите обоснования по каждому указанному

положению

Не соответствует

6. Иные предложения и замечания в отношении нормативного правового акта, которые по Вашему мнению целесообразно учесть в рамках экспертизы действующего муниципального нормативного правового акта

Введенное изменение в Постановление Администрации г. Сурица от 14.01.2015 № 44 «Об утверждении порядка выдачи и закрывания разрешений на производство земельных работ на территории города Сурица» снимает вопросы предусмотренные Федеральным законом от 08.08.2007г. № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», в части размещения инженерных сетей в красных линиях дорог.



Опросный лист  
при проведении публичных консультаций в рамках экспертизы действующего  
муниципального нормативного правового акта

Перечень вопросов в рамках проведения публичной консультации

*Постановления Администрации г. Сургута от 14 января 2015 года № 44  
«Об утверждении порядка выдачи и закрытия разрешений на  
производство земляных работ на территории города Сургута»*

Пожалуйста, заполните и направьте данную форму по электронной почте  
на адрес: *ashabalieva\_sv@admsurgut.ru*

Не позднее 11 апреля 2018 года

Администрация города не будет иметь возможности проанализировать  
позиции, направленные после указанного срока

Контактная информация

Наименование организации *СГМУП "Сервизканал"*

Сфера деятельности организации *Восстановление и обслуживание*

Ф.И.О. контактного лица *Лисовских Татьяна Николаевна*

Номер контактного телефона *(3462) 52-32-91*

Адрес электронной почты *galina-6363@mail.ru*

1. Обоснованы ли нормы, содержащиеся в муниципальном нормативном  
правовом акте?

2. Перечислите издержки, которые несут субъекты в связи с действующим  
регулированием (по возможности дайте количественную оценку)

3. Существуют ли на Ваш взгляд иные наиболее эффективные и менее  
затратные для органов местного самоуправления, а также субъектов пред-  
принимательской и инвестиционной деятельности варианты регулирова-  
ния? Если да, приведите варианты, обосновав каждый из них

*нет*

4. Оцените, насколько полно и точно отражены обязанности, ответствен-  
ность субъектов регулирования, а также насколько понятно прописаны  
административные процедуры, насколько точно и недвусмысленно пропи-  
саны властные функции и полномочия. Считаете ли Вы, что существует  
необходимость изменить существующие нормы? Если да, укажите какие  
нормы и обоснование их изменения

*Вопросы, связанные с процедурой, скорее всего, нет, нормы менять не нужно*

5. Существуют ли в действующем правовом регулировании положения,  
которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инве-  
стиционной деятельности? Приведите обоснования по каждому указанному

положению
<i>ММ</i>
6. Иные предложения и замечания в отношении нормативного правового акта, которые по Вашему мнению целесообразно учесть в рамках экспертизы действующего муниципального нормативного правового акта — <i>МТ</i>

Опросный лист  
при проведении публичных консультаций в рамках экспертизы действующего  
муниципального нормативного правового акта

Перечень вопросов в рамках проведения публичной консультации

Постановления Администрации г. Сургута от 14 января 2015 года № 44  
«Об утверждении порядка выдачи и закрытия разрешений на  
производство земляных работ на территории города Сургута»

Пожалуйста, заполните и направьте данную форму по электронной почте  
на адрес: [ashabalieva\\_sv@admsurgut.ru](mailto:ashabalieva_sv@admsurgut.ru)

Не позднее 11 апреля 2018 года

Администрация города не будет иметь возможности проанализировать  
позиции, направленные после указанного срока

Контактная информация

Наименование организации СРНИУП "РТС"

Сфера деятельности организации создание тепловой энергии

Ф.И.О. контактного лица Поповичев Сергей Юрьевич

Номер контактного телефона 52-43-41

Адрес электронной почты PO\_gts@mail.ru

1. Обоснованы ли нормы, содержащиеся в муниципальном нормативном  
правовом акте? да

2. Перечислите издержки, которые несут субъекты в связи с действующим  
регулированием (по возможности дайте количественную оценку) нет

3. Существуют ли на Ваш взгляд иные наиболее эффективные и менее  
затратные для органов местного самоуправления, а также субъектов пред-  
принимательской и инвестиционной деятельности варианты регулирова-  
ния? Если да, приведите варианты, обосновав каждый из них нет

4. Оцените, насколько полно и точно отражены обязанности, ответствен-  
ность субъектов регулирования, а также насколько понятно прописаны  
административные процедуры, насколько точно и недвусмысленно пропи-  
саны властные функции и полномочия. Считаете ли Вы, что существует  
необходимость изменить существующие нормы? Если да, укажите какие  
нормы и обоснование их изменения нет

5. Существуют ли в действующем правовом регулировании положения,  
которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инве-  
стиционной деятельности? Приведите обоснования по каждому указанному



положению	нет
6. Иные предложения и замечания в отношении нормативного правового акта, которые по Вашему мнению целесообразно учесть в рамках экспертизы действующего муниципального нормативного правового акта	
нет	